

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Кравець Юліан Іванович**,
1977 року народження, громадянин України

освіта вища: у **2004 році** закінчив Одеську національну юридичну академію за спеціальністю «Правознавство» (диплом магістра)

на сьогодні суддя Одеського апеляційного суду.

З **вересня 2022 року** по теперішній час аспірант заочної форми навчання **Національної академії внутрішніх справ**, виконав акредитовану освітньо-наукову програму **Національної академії внутрішніх справ**.

Разова спеціалізована вчена рада утворена наказом **Національної академії внутрішніх справ** від «18» вересня 2024 року № 1252, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Олени Таран**, доктора юридичних наук, професора, провідного наукового співробітника наукової лабораторії з проблем протидії злочинності ННІ № 1 Національної академії внутрішніх справ.

Рецензентів - **Оксани Хабло**, кандидата юридичних наук, доцента, завідувача кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ;
Надії Моргун, кандидата юридичних наук, доцента, професора кафедри економічної безпеки та приватного права Національної академії внутрішніх справ.

Офіційних опонентів - **Оксани Кучинської**, доктора юридичних наук, професора, професора кафедри кримінального процесу та криміналістики Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
Володимира Галагана, доктора юридичних наук, професора, завідувача кафедри кримінального та кримінального процесуального права Національного університету «Києво-Могилянська академія».

на засіданні «06» листопада 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Право» **Кравцю Юліану Івановичу** на підставі публічного захисту дисертації «**Помилки учасників кримінального провадження, які мають владні повноваження**» за спеціальністю 081 «Право». Дисертацію виконано в **Національній академії внутрішніх справ, МВС України, м. Київ**.

Науковий керівник – **Марина Кулик**, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Робота присвячена дослідженню теоретичних і практичних питань, спрямованих на виявлення й подолання помилок учасників, які мають владні повноваження, під час реалізації ними їхніх функцій на всіх стадіях кримінального провадження, зокрема:

вперше комплексно розроблено концептуальні засади помилок як негативних явищ, допущених учасниками, які мають владні повноваження, розроблено механізм процесуальної діяльності, спрямований на усунення та запобігання помилкам, що охоплює відомчий, прокурорський та судовий контролю залежно від стадії кримінального провадження;

вперше схарактеризовано зміст і визначене співвідношення причин та умов помилок, допущених учасниками кримінального провадження, які мають владні повноваження. До причин помилок належать обставини або процеси, поділені за трьома рівнями, що зумовлюють їх наявність під час реалізації своїх прав та обов'язків, знижуючи ефективність правозастосування. Натомість умовами допущення помилок учасниками кримінального провадження, які мають владні повноваження, є широкий спектр обставин, за яких можливе їхнє виникнення (зокрема, структура та функціонування судів, правоохоронних органів та інших установ, що впливають на процес правосуддя; рівень підготовки та кваліфікація вказаних учасників, доступ до необхідних ресурсів та технологій; якість та чіткість процесуального законодавства тощо);

вперше здійснено класифікацію помилок, допущених учасниками кримінального провадження, які мають владні повноваження, запропоновано концептуальні напрями їх виправлення залежно від стадій кримінального процесу та виконання такими учасниками конкретних процесуальних дій з огляду на властиві їм функції.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом міністерства освіти та науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких чотири статті у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань у галузі юридичних наук, а також вісім тез доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях, семінарах і засіданнях круглих столів. У наукових публікаціях у повній мірі обґрунтовуються отримані наукові результати відповідно до поставленої мети:

1. Кравець Ю. І. Причини та умови допущення помилок учасниками кримінального провадження, які мають владні повноваження. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2023. Вип. 15 (27). Т. 2. С. 257–265. (Серія «Право»). DOI: <https://doi.org/10.33098/2078-6670.2023.15.27.2.257-265>

2. Кравець Ю. І. Помилки слідчого судді та способи їх усунення під час реалізації своїх повноважень на стадії досудового розслідування. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. Вип. 7 (13). С. 319–329. (Серія «Право»). DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-7\(13\)-319-329](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-7(13)-319-329)

3. Кравець Ю. І. Судові помилки: поняття та класифікація. *Часопис Київського університету права*. 2023. № 3. С. 186–190. DOI: <https://doi.org/10.36695/2219-5521.3.2023.38>

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Кучинська Оксана Петрівна**, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Навчально-наукового інституту права висловила побажання, що б надалі, я не можу сказати щоб не уможливити помилки учасників кримінального провадження, які мають владні повноваження, мабуть не можливо їх зовсім виключити, але щоб звести до мінімуму, я б дуже хотіла і радила б вам видати монографію чи навчальний посібник або методичні рекомендації для працівників слідства, дізнавачів, суддів, слідчих суддів, прокурорів, щоб вони побачили вашу роботу, можливо ви внесете деякі озвучені корективи, які прозвучали в науковій дискусії на сьогоднішньому захисті.

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Галаган Володимир Іванович**, Національний університет «Києво-Могилянська академія», завідувач кафедри кримінального та кримінального процесуального права виступив без зауважень.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Хабло Оксана Юріївна**, Національна академія внутрішніх справ, завідувач кафедри кримінального процесу виступила без зауважень.

Рецензент – кандидат юридичних наук, доцент **Моргун Надія Сергіївна**, Національна академія внутрішніх справ, професор кафедри економічної безпеки та приватного права виступила із побажанням щоб урахуванням пропозицій, висловлених членами разової спеціалізованої вченої ради Кравець Ю.І. не зупинявся на досягнутому, а продовжував свою наукову та творчу діяльність.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Таран Олена Вікторівна**, Національна академія внутрішніх справ, провідний науковий співробітник наукової лабораторії з проблем протидії злочинності ННІ № 1 виступила із зауваженням, що ви дещо простили під час врахування зауважень висловлених на засіданні кафедри щодо відмежування очевидних зловживань, від помилок, на прикладі Оксани Юріївни, незаконне підслуховування під час спілкування з адвокатом. Вам треба розвинути цю тему, дати їй практичне спрямування та результат щоб правозастосовні органи могли з нею ознайомитися. Також прохання до вас звернути увагу на дисциплінарну практику, чомусь ви такий важливий напрям залишили поза увагою, а в дисциплінарні практиці на цих помилках просто вчитися можна, звісно на мою думку потрібно запропонувати щось і до дисциплінарних органів.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Кравцю Юліану Івановичу** ступінь доктора філософії з галузі знань «Право» за спеціальністю **081 «Право»**

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради

О. Таран
Олена ТАРАН

