

**ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ**  
**СПРАВА «ГОЛОВАНОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»**  
**(CASE OF GOLOVANOV v. UKRAINE)**  
(заява № 881/13)

**Стислий виклад рішення від 15 квітня 2021 року**

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість тримання його під вартою під час досудового розслідування. Заявник також висунув іншу скаргу за пунктом 1 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника за пунктом 3 статті 5 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на рішення у справах «Харченко проти України» та «Ігнатов проти України», дійшов висновку, що у цій справі тривалість тримання заявника під вартою під час досудового розслідування була надмірною та констатував порушення цього положення Конвенції. Щодо скарги заявника на незаконне досудове тримання його під вартою Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

**ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО**

« 1. *Оголошує* заяву прийнятною

2. *Постановляє*, що вона свідчить про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю тримання під вартою під час досудового розслідування;

3. *Постановляє*, що було порушено пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з іншою скаргою, поданою відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку);

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».