



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

Органам за списком

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: + 380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
<http://www.minjust.gov.ua>
Код ЄДРПОУ 00015622

№ _____
На № _____

Щодо виконання рішення Європейського суду з прав людини у справі
«Жуков та інші проти України»

27 червня 2019 року Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) було ухвалено остаточне рішення у справі «Жуков та інші проти України» (заява № 45326/12 та 2 інші заяви).

У цій справі Європейський суд констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) у зв'язку з тривалим досудовим триманням заявників під вартою, а також встановив порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень, підпункту «с» пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним досудовим триманням під вартою та пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з недоліками у провадженні щодо перегляду законності тримання під вартою.

Звертаємо увагу, що загальна сума грошових коштів, яку Уряд України повинен сплатити на виконання зазначеного рішення Європейського суду, становить 12 100 євро.

Відповідно до пункту 1 статті 46 Конвенції та статті 2 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» рішення Європейського суду є обов'язковими для виконання.

Під виконанням рішення Європейського суду слід розуміти виплату відшкодування, а також вжиття державою додаткових заходів індивідуального характеру, спрямованих на усунення конкретного порушення, визначеного в рішенні Європейського суду; та заходів загального характеру, спрямованих на усунення підстави для надходження до Європейського суду аналогічних заяв проти України у майбутньому.

247865 За цими критеріями КМ РЄ здійснює оцінку виконання державою рішень Європейського суду, виходячи з інформації, наданої державними органами щодо заходів, вжитих на виконання вказаних рішень. Відповідні положення закріплені у Правилах Комітету міністрів Ради Європи щодо

ЗДСД НАВС	
Вх. №	2878
26	07 20 19 р.
кількість аркушів:	
осн. дск.	3 додаток 2

UB Міністерство юстиції України

27191/5755-30-19/5.2.2 від
19.07.2019

арк. 1



12:09:11

контролю за виконанням рішень Європейського суду та умов дружнього врегулювання (10 травня 2006 року).

Обсяг та суть заходів загального та індивідуального характеру, необхідних для виконання кожного конкретного рішення Європейського суду, безпосередньо залежать від характеру порушень, констатованих Європейським судом.

З огляду на зазначене, а також на характер порушень, встановлених Європейським судом у справі «Жуков та інші проти України», з метою забезпечення належного виконання рішення Європейського суду у цій справі та попередження аналогічних порушень у майбутньому та в межах компетенції прошу:

1. не допускати надмірно тривалого та необґрунтованого тримання осіб під вартою, а також надмірної тривалості проваджень;
2. повідомити про хід та/або результати розгляду кримінальної справи щодо зміни запобіжного заходу, обраного заявнику Нікітенку Богдану Юрійовичу, оскільки Європейський суд у рішенні зазначив, що провадження у кримінальній справі щодо заявника станом на дату постановлення рішення досі триває (Солом'янський районний суд м. Києва, справа № 760/21411/13-к, провадження № 1/760/17/16);
3. забезпечити дотримання положень Конвенції та практики Європейського суду і не допускати тримання осіб під вартою без рішення суду;
4. не допускати надмірно тривалого судового перегляду тримання осіб під вартою;
5. врахувати зазначену інформацію в роботі та довести висновки Європейського суду у вказаній справі до відома суддів усіх рівнів;
6. Національну школу суддів України – забезпечити включення рішення Європейського суду у цій справі до програм підготовки та підвищення кваліфікації суддів всіх рівнів;
7. повідомити, яким чином було покращено практику працівників національної поліції та прокуратури з метою недопущення незаконного, необґрунтованого та тривалого тримання під вартою. Надати відповідні статистичні підтверджуючі дані;
8. врахувати зазначену інформацію в роботі та довести висновки Європейського суду у вказаній справі до відома працівників національної поліції та прокуратури;
9. Національну академію внутрішніх справ України та Національну академію прокуратури України – забезпечити включення рішення Європейського суду у цій справі до програм підготовки та підвищення кваліфікації працівників правоохоронних органів та прокуратури.

Принагідно повідомляю, що ця проблема тривалий час існує в Україні та потребує якнайшвидшого та ефективного вирішення. КМ РС на своїх засіданнях щоразу нагадує Уряду України про особливу важливість

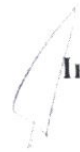
забезпечення державними органами права на свободу та особисту недоторканність. Існування цієї проблеми і сьогодні у свою чергу спонукає делегатів інших країн висловлювати своє обурення та занепокоєння щодо стану дотримання прав людини в Україні, що негативно впливає на імідж нашої держави на міжнародній арені.

З метою забезпечення належного звітування КМ РЄ прошу повідомити про результати розгляду цього листа до **23 серпня 2019 року**.

Крім того повідомляю, що найближчим часом автентичний переклад вказаного рішення Європейського суду буде надрукований у збірнику нормативно-правових актів «Офіційний вісник України» та розмішений на офіційному сайті Міністерства юстиції України (www.minjust.gov.ua).

Додаток: Стислий виклад рішення Європейського суду у вказаній справі.

**Заступник Міністра –
Уповноважений у справах
Європейського суду з прав людини**

 **Іван ЛІЩИНА**

Список

Верховний суд – вул. П. Орлика, буд. 8, м. Київ, 01043

Солом'янський районний суд м. Києва – вул. Максима Кривоноса, буд. 25, м. Київ, 02000

Кам'янець-Подільський міськрайонний суд – вул. Шевченка, буд. 29, м. Кам'янець-Подільський, Хмельницька обл., 32301

Апеляційний суд Хмельницької області – пл. Незалежності, буд. 1, м. Хмельницький, 29000

Дарницький районний суд м. Києва – вул. О. Кошиця, буд. 5-А, м. Київ, 02068

Апеляційний суд м. Києва – вул. Солом'янська, буд. 2А, м. Київ, 03110

Національна школа суддів України – вул. Жилянська, буд. 120 А, м. Київ, 01032

Міністерство внутрішніх справ України – вул. Академіка Богомольця, буд. 10, м. Київ, 01601

Генеральна прокуратура України – вул. Різницька, буд. 13/15, м. Київ, 01011

Національна поліція України – вул. Академіка Богомольця, буд. 10, м. Київ, 01601

✓ **Національна академія внутрішніх справ України** – пл. Солом'янська, буд. 1, м. Київ – ДСП, 03035

Національна академія прокуратури України – вул. Мельникова, 81-б, м. Київ, 04050

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
СПРАВА «ЖУКОВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF ZHUKOV AND OTHERS v. UKRAINE)
(заява № 45326/12 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 27 червня 2019 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржились за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість досудового тримання під вартою. Заявники у заявах № 42074/13 та № 51782/18 також скаржилися за іншими положеннями Конвенції відповідно до усталеної практики Європейського суду, а саме за підпунктом «с» пункту 1 та пунктом 4 статті 5 Конвенції, а також за пунктом 1 статті 6 Конвенції.

Розглянувши скарги заявників за пунктом 3 статті 5 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на рішення у справах «Харченко проти України» та «Ігнатов проти України», дійшов висновку, що у цій справі тривалість досудового тримання заявників під вартою була надмірною та констатував порушення цього положення Конвенції.

Європейський суд також розглянув інші скарги заявників та, посилаючись на свою попередню практику у справах щодо України, дійшов висновку, що було порушено підпункт «с» пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним досудовим триманням під вартою, пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з недоліками у провадженні щодо перегляду законності тримання під вартою, а також пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. Вирішує об'єднати заяви;
2. Оголошує заяви прийнятними;
3. Постановляє, що ці скарги свідчать про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю досудового тримання під вартою;
4. Постановляє, що у заявах № 42074/13 та № 51782/18 було порушення Конвенції щодо інших скарг, поданих відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку);
5. Постановляє, що:
 - (a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»