



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: + 380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
http://www.minjust.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00015622

Органам за списком

№ _____
На № _____
┌ _____ ┐
└ _____ ┘

*Щодо виконання рішення Європейського суду з прав людини
у справі «Срьоміна та інші проти України»*

27 червня 2019 року Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) було ухвалено остаточне рішення у справі «Срьоміна та інші проти України» (заяви № 30510/18 та 2 інші заяви).

У цьому рішенні Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 31773/18 Європейський суд також констатував порушення статті 2 Протоколу № 4 до Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю застосування до заявниці підписки про невиїзд.

Справи цієї категорії є предметом усталеної практики Європейського суду, яка є вкрай негативною для України, оскільки, насамперед, вона свідчить про існування системної проблеми щодо тривалого розгляду та вирішення кримінальних справ національними органами.

Відповідно до пункту 1 статті 46 Конвенції та статті 2 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» рішення Європейського суду є обов'язковими для виконання Україною.

Під виконанням рішення Європейського суду слід розуміти виплату відшкодування, а також вжиття державою додаткових заходів індивідуального характеру, спрямованих на усунення конкретного порушення, визначеного в рішенні Європейського суду, та заходів загального характеру, спрямованих на усунення підстав для надходження до Європейського суду аналогічних заяв проти України у майбутньому.

247802

| | | | |
|--------------------|------|---------|------|
| ВДОД НАВС | | | |
| Вх № | 2877 | | |
| 26 | 07 | 20 | 19р. |
| кількість аркушів: | | | |
| осн. док. | 3 | додаток | 2 |

UB Міністерство юстиції України
27199/5699-30-19/5.2.2 від
19.07.2019



арк.1

19:49:36

За цими критеріями Комітет міністрів Ради Європи (далі – КМ РЄ) здійснює оцінку виконання державою рішень Європейського суду, виходячи з інформації, наданої державними органами щодо заходів, вжитих на виконання вказаного рішення. Відповідні положення закріплені у Правилах КМ РЄ щодо контролю за виконанням рішень Європейського суду та умов дружнього врегулювання (від 10 травня 2006 року).

Обсяг та суть заходів загального та індивідуального характеру, необхідних для виконання кожного конкретного рішення Європейського суду, безпосередньо залежать від характеру порушень, констатованих Європейським судом.

З огляду на характер порушень, констатованих Європейським судом у справі «Єр'оміна та інші проти України» у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень, відсутністю ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим та тривалим застосуванням підписки про невіїзд, з метою забезпечення виконання цього рішення Європейського суду, а також недопущення аналогічних порушень у майбутньому прошу:

- суддів – дотримуватися положень Конвенції, практики Європейського суду та національного законодавства під час обрання особи запобіжного заходу, а також не допускати надмірно тривалого розгляду справ;
- повідомити про хід та/або результати розгляду кримінальної справи щодо Єр'оміної Марії Геннадіївни (Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу, кримінальна справа № 56112294), Антипової Людмили Федорівни (Малиновський районний суд м. Одеси, кримінальна справа № 03201000163) та Токаря Володимира Михайловича (Лисичанський міський суд Луганської області, кримінальна справа № 013/2010/09551, кримінальне провадження № 12017130240000103), оскільки Європейський суд у рішенні зазначив, що провадження у кримінальних справах щодо заявників станом на дату постановлення рішення досі триває;
- Генеральну прокуратуру України, Міністерство внутрішніх справ України та Національну поліцію України – врахувати в роботі зазначену інформацію та довести висновки Європейського суду у цій справі до відома працівників прокуратури та національної поліції;
- Національну школу суддів – забезпечити включення рішення Європейського суду у цій справі до програм підготовки та підвищення кваліфікації суддів усіх рівнів;
- Національну академію внутрішніх справ України та Національну академію прокуратури України – забезпечити включення рішення Європейського суду у цій справі до програм підготовки та підвищення кваліфікації працівників правоохоронних органів та прокуратури.

Окремо повідомляю, що найближчим часом автентичний переклад вказаного рішення буде надруковано у збірнику нормативно-правових актів

«Офіційний вісник України» та розміщено на сайті Міністерства юстиції України (https://minjust.gov.ua/cat_9329).

З метою забезпечення належного звітування держави перед КМ РЄ прошу повідомити про результати розгляду цього листа до **05 серпня 2019 року**.

Додаток: стислий виклад рішення у справі «Єр'оміна та інші проти України» в 1 прим.

**Заступник Міністра –
Уповноважений у справах
Європейського суду з прав людини**



Іван ЛІЩИНА

СПИСОК

Верховний Суд – вул. П. Орлика, 8, м. Київ, 01043

Малиновський районний суд м. Одеси – вул. Василя Стуса, буд. 1а, м. Одеса, 65033

Суворовський районний суд м. Одеси – вул. Чорноморського Козацтва, буд. 68, м. Одеса, 65003

Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу – вул. Демиденка, буд. 3а, м. Кривий Ріг, 50074

Апеляційний суд Дніпропетровської області – вул. Харківська, буд. 13, м. Дніпро, 49000

Лисичанський міський суд Луганської області – вул. Штейгерська, буд. 38, м. Лисичанськ, Луганська область, 93100

Генеральна прокуратура України – вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

✓ **Міністерство внутрішніх справ України** – вул. Академіка Богомольця, 10, м. Київ, 01601

✓ **Національна поліція України** – вул. Академіка Богомольця, 10, м. Київ, 01601

✓ **Національна академія внутрішніх справ України** – пл. Солом'янська, 1, м. Київ – ДСП, 03035

Національна академія прокуратури України – вул. Мельникова, 81-б, м. Київ, 04050

Національна школа суддів України – вул. Жилянська 120-А, м. Київ, 03110

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
СПРАВА «ЄРЬОМІНА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF YERYOMINA AND OTHERS v. UKRAINE)

(заява № 30510/18 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 27 червня 2019 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржились за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд дійшов висновку, що тривалість кримінальних проваджень була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з їхніми скаргами. Посилаючись зокрема на рішення у справі «*Merit проти України*» (*Merit v. Ukraine*, заява № 66561/01, від 30 березня 2004 року), Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Заявниця у заяві № 31773/18 також скаржилася за статтею 2 Протоколу № 4 до Конвенції на надмірну тривалість застосування підписки про невиїзд. Розглянувши всі наявні у нього матеріали, Європейський суд дійшов висновку про порушення цього положення Конвенції у світлі його висновків у рішеннях у справах «*Нікіфоренко проти України*» (*Nikiforenko v. Ukraine*, заява № 14613/03, від 18 лютого 2010 року) та «*Іванов проти України*» (*Ivanov v. Ukraine*, заява № 15007/02, від 07 грудня 2006 року).

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- «1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* заяви прийнятними;
3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;
4. *Постановляє*, що було порушено статтю 2 Протоколу № 4 до Конвенції щодо інших скарг, висунутих за усталеною практикою Суду у заяві № 31773/18 (див. таблицю у додатку);
5. *Постановляє*, що:
 - (a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»