

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Кафедра кримінального процесу
Кафедра криміналістики та судової медицини

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЇ
комплексного екзамену з навчальних дисциплін:

«Теорія судових доказів», «Слідчий огляд»

для здобувачів ступеня вищої освіти магістра
за спеціальністю «Право» (081)
галузі знань «Право» (08)

Програму атестації комплексного екзамену складено на підставі програм навчальних дисциплін «Теорія судових доказів» та «Слідчий огляд» для здобувачів ступеня вищої освіти магістра за спеціальністю «Право» (081), галузі знань «Право» (08).

Розробники:

Марк Макаров – завідувач кафедри кримінального процесу, доктор юридичних наук

Вадим Пясковський – професор кафедри криміналістики та судової медицини, кандидат юридичних наук, доцент

Артем Самодін – завідувач кафедри криміналістики та судової медицини, кандидат юридичних наук, доцент

Сергій Заїка – доцент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук, доцент

Андрій Форостяний – доцент кафедри кримінального процесу, кандидат юридичних наук, доцент

Андрій Антошук – доцент кафедри криміналістики та судової медицини, кандидат юридичних наук.

Схвалено науково-методичною радою НАВС
Протокол від 20 січня 2021 року № 4.

ЗМІСТ

ДИСЦИПЛІНИ НАВЧАЛЬНОГО ПЛАНУ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ	4
ТЕМАТИЧНИЙ ЗМІСТ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН.....	6
ВИМОГИ ДО РІВНЯ СФОРМОВАНОСТІ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ.....	8
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ.....	10
МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ	12
ПЕРЕЛІК ТЕОРЕТИЧНИХ ПИТАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ	13
ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ	16
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ.....	28

ДИСЦИПЛІНИ НАВЧАЛЬНОГО ПЛАНУ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

ТЕОРІЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ

Предметом навчальної дисципліни «Теорія судових доказів» є поняття і зміст теорії судових доказів у кримінальному процесуальному праві, поняття, властивості та класифікація доказів у кримінальному провадженні, характеристика процесуальних джерел доказів., а також порядок збирання, перевірки та оцінки доказів у кримінальному провадженні.

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення дисципліни «Теорія судових доказів» передбачає попереднє опанування знаннями та вміннями з навчальних дисциплін «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Адміністративне право», «Цивільне право», «Цивільний процес», «Кримінальне право», «Кримінальний процес», «Кримінологія», «Адміністративна діяльність», «Криміналістика», «Оперативно-розшукова діяльність».

Навчальна дисципліна складається з наступних тем:

Тема 1. Поняття і зміст теорії судових доказів у кримінальному процесуальному праві.

Тема 2. Докази у кримінальному провадженні: поняття, властивості та класифікація.

Тема 3. Характеристика процесуальних джерел доказів.

Метою навчальної дисципліни є вивчення основних аспектів збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел у кримінальному провадженні, а також формування практичних навичок правильного застосування норм доказового права.

Завдання навчальної дисципліни:

– засвоєння теоретичних та правових основ доказування в кримінальному провадженні;

– формування у здобувачів ступеня вищої освіти навичок до всебічного і повного аналізу завдань кримінального процесуального законодавства і доказового права;

– визначення кола проблемних питань та шляхів їх вирішення щодо збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;

– розширення знань щодо співвідношення кримінального процесуального пізнання і доказування;

– ознайомлення із особливостями процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;

– оволодіння знаннями щодо порядку здійснення доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, в особливих порядках кримінального провадження.

Консультативну допомогу здобувачі вищої освіти можуть отримувати у науково-педагогічних працівників кафедри кримінального процесу, які безпосередньо проводять заняття або звернувшись з письмовим запитом на електронну пошту за адресами: k007@naia.kiev.ua.

СЛІДЧИЙ ОГЛЯД

Предметом навчальної дисципліни «Слідчий огляд» є організація та тактика проведення у сучасних умовах однієї із найбільш поширених та важливих слідчих (розшукових) дій під час досудового розслідування – огляду.

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення дисципліни «Слідчий огляд» передбачає попереднє опанування знаннями та вміннями з навчальних дисциплін «Кримінальне право», «Кримінальний процес», «Кримінологія», «Адміністративна діяльність», «Криміналістика», «Оперативно-розшукова діяльність».

Навчальна дисципліна складається з наступних тем:

Тема 1. Загальні положення огляду.

Тема 2. Огляд місця події, місцевості, приміщення, житла чи іншого володіння особи.

Тема 3. Огляд речей та документів.

Тема 4. Освідчення особи.

Тема 5. Огляд трупа та огляд трупа, пов'язаний із ексгумацією.

Метою навчальної дисципліни є вивчення організації та тактики проведення огляду з врахуванням техніко-криміналістичного та тактико-криміналістичного забезпечення досудового розслідування, а також положень методики розслідування злочинів.

Завдання навчальної дисципліни:

– формування у здобувачів вищої освіти системи знань і умінь щодо тактики різних видів огляду під час досудового розслідування кримінальних правопорушень;

– вивчення закономірностей злочинної діяльності та механізму кримінального правопорушення;

– набуття умінь використовувати вищевказані закономірності в діяльності з виявлення, фіксації, вилучення та зберігання джерел доказів, а також матеріальних об'єктів які мають значення для розслідування злочинів;

– ознайомлення здобувачів вищої освіти з сучасними методами збирання, перевірки та оцінки доказів у кримінальному провадженні у контексті огляду як слідчої (розшукової) дії;

– оволодіння вміннями застосовувати сучасні методи розслідування та попередження кримінальних правопорушень.

Консультативну допомогу здобувачі вищої освіти можуть отримувати у науково-педагогічних працівників кафедри криміналістики та судової медицини, які безпосередньо проводять заняття або звернувшись з письмовим запитом на електронну пошту за адресами: k009@naia.kiev.ua.

ТЕМАТИЧНИЙ ЗМІСТ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

ТЕОРІЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ

Тема 1. Поняття і зміст теорії судових доказів у кримінальному процесуальному праві

Інститут доказового права і теорії судових доказів у кримінальному процесі. Завдання кримінального процесуального права і доказового права. Система теорії судових доказів. Предмет теорії судових доказів. Мета і завдання теорії судових доказів. Система норма доказового права. Місце теорії судових доказів у системі наукових знань. Методи теорії судових доказів. Зв'язки теорії судових доказів і інших дисциплін.

Тема 2. Докази у кримінальному провадженні: поняття, властивості та класифікація

Поняття доказів. Юридичні властивості доказів. Класифікація доказів: загальна характеристика. Збирання, перевірка та оцінка доказів як елементи процесу доказування. Належність і допустимість доказів, умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими.

Тема 3. Характеристика процесуальних джерел доказів

Поняття, види та характеристика процесуальних джерел доказів. Поняття та значення показань свідка та потерпілого у кримінальному провадженні. Поняття та значення показань підозрюваного та обвинуваченого у кримінальному процесі. Показання з чужих слів. Речові докази у кримінальному провадженні. Документ як самостійне процесуальне джерело доказів. Порядок зберігання речових доказів і документів. Висновок експерта, його доказове значення.

СЛІДЧИЙ ОГЛЯД

Тема 1. Загальні положення огляду

Поняття, сутність та завдання огляду як слідчої (розшукової) дії. Місце огляду у системі слідчих (розшукових) дій та інших шляхів (засобів) збирання та перевірки доказів у кримінальному провадженні. Кримінальна процесуальна та криміналістична класифікація огляду.

Об'єкти огляду та їх класифікація. Суб'єкти огляду та їх компетенція. Залучення понятих, свідків, потерпілих, підозрюваних та їх захисників під час огляду.

Організаційно-тактичні засади огляду. Тактичні вимоги до проведення огляду, тактичні прийоми та їх комплекси, що застосовуються під час огляду. Стадії огляду й тактичні завдання, що підлягають вирішенню.

Тема 2. Огляд місця події, місцевості, приміщення, житла чи іншого володіння особи

Поняття, сутність і завдання огляду місця події. Підстави та особливості проведення огляду місця події до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Співвідношення понять «місце події» та «місце вчинення злочину». Об'єкти огляду при огляді місця події. Обов'язкові та необов'язкові учасники огляду місця події. Особливості їх залучення до проведення слідчої (розшукової) дії.

Порядок огляду житла чи іншого володіння особи як місця події.

Підстави та форми використання допомоги спеціаліста і спеціальних знань при огляді. Технічні засоби, які використовуються при огляді місця події. Попереднє дослідження слідів на місці події з метою отримання і реалізації розшукової інформації.

Первинний, повторний і додатковий огляди місця події: поняття, умови проведення, коло вирішуваних питань та їх значення. Організаційно-тактичні умови, що забезпечують результативність повторного чи додаткового огляду.

Поняття ділянок місцевості та приміщень, які не є місцем події. Об'єкти огляду. Процесуальні, організаційно-тактичні правила проведення огляду ділянок місцевості і приміщення.

Тема 3. Огляд речей та документів

Поняття, мета, завдання та умови проведення огляду речей і документів. Правила огляду речей. Правила огляду документів. Обставини, які підлягають обов'язковому з'ясуванню під час огляду цих об'єктів. Огляд документів, які містять ознаки підробки. Особливості огляду документів, які встановлюють юридичні факти.

Підстави та умови проведення огляду транспортних засобів. Об'єкти огляду, особливості виявлення, вилучення, дослідження слідів та використання отриманих результатів у процесі розслідування.

Правила виявлення, фіксації, вилучення криміналістичних об'єктів, які мають значення для кримінального провадження: слідів рук, ніг, зубів, нігтів, волосся та інших анатомічних слідів людини; слідів крові та інших біологічних слідів людини; слідів запаху людини; слідів транспортних засобів, слідів злому, вогнепальної та холодної зброї і слідів, пов'язаних з її застосуванням та ін.

Тема 4. Освідування особи

Поняття і завдання освідування. Дотримання морально-етичних вимог при освідуванні. Заходи, що застосовуються для забезпечення таємниці особистого життя освідуваного. Обов'язкові та необов'язкові учасники освідування. Коло осіб, які можуть бути освідувані.

Стадії освідування. Підготовка до освідування, особливості прийняття рішення про його проведення, визначення кола питань, які підлягають з'ясуванню в процесі проведення освідування, визначення часу та місця проведення освідування, вибору його тактики і засобів фіксації отриманих результатів.

Проведення освідування суцільним або вибіркоким методом. Фіксація слідів, мікрослідів під час проведення освідування, використання даної інформації. Застосування технічних засобів. Тактичні прийоми та їх комплекси, що застосовуються під час освідування. Дослідження одягу та особистих речей освідуваного.

Фіксація ходу і результатів освідування. Умови допустимості проведення освідування. Використання результатів освідування під час призначення та проведення судово-медичної експертизи.

Тема 5. Огляд трупа та огляд трупа, пов'язаний із ексгумацією

Поняття, зміст і завдання огляду трупа. Стадії огляду трупа, послідовність його проведення. Особливості огляду одягу трупа, зняття вчинення злочину, ложа трупа. Правила використання криміналістичної техніки, фотографування та відеозапису під час огляду трупа.

Використання спеціальних знань під час огляду трупа та компетенція спеціалістів.

Значення і використання даних огляду трупа для встановлення особи загиблого та з'ясування інших обставин кримінального провадження.

Ексгумація трупа: підстави проведення, завдання, процесуальний порядок оформлення, організаційно-тактичні заходи. Особливості огляду трупа, пов'язаного із ексгумацією. Використання результатів огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією під час призначення та проведення судово-медичної та інших видів експертиз.

ВИМОГИ ДО РІВНЯ СФОРМОВАНОСТІ ЗНАНЬ ТА ВМІНЬ

ТЕОРІЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти повинні:

знати:

- загальні теоретичні положення доказового права;
- доказове право та практику його застосування;
- умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими;
- співвідношення кримінально-процесуального пізнання і доказування;
- елементи кримінально-процесуального доказування;
- особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;

вміти:

- самостійно вивчати закони України, інші нормативно-правові акти, що регламентують діяльність державних органів, фізичних та юридичних осіб зі збирання, перевірки та оцінки доказів;
- правильно тлумачити та застосовувати норми чинного законодавства, що встановлюють порядок збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;
- застосовувати прийоми з виявлення, фіксації та дослідження доказової інформації.

СЛІДЧИЙ ОГЛЯД

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти повинні:

знати:

- поняття, види, завдання огляду;
- завдання та порядок проведення огляду місця події;
- поняття, сутність, особливості проведення огляду місцевості, приміщення, документів та інших об'єктів;
- завдання та порядок проведення освідування;
- види технічних засобів, що можуть застосовуватися при проведенні огляду та порядок їх використання;
- особливості фіксації результатів огляду;
- зміст та порядок дослідження окремих видів криміналістичних об'єктів під час огляду;
- особливості та порядок проведення огляду під час розслідування окремих видів злочинів;

вміти:

- аналізувати і оцінювати первинну інформацію, яка містить ознаки кримінального правопорушення з огляду на положення криміналістичної тактики;
- визначати склад та планувати діяльність слідчо-оперативних груп;
- проводити різні види огляду згідно з визначеними стадіями, застосовувати розроблені криміналістикою методи та прийоми огляду;
- застосовувати технічні засоби під час огляду;
- визначати об'єкти, які підлягають дослідженню під час огляду, знати та застосовувати порядок їх виявлення, вилучення, дослідження, використання у кримінальному провадженні;
- знати, застосовувати тактичні прийоми та їх комбінації під час проведення огляду;
- ефективно взаємодіяти з іншими учасниками кримінального провадження під час огляду;
- оцінювати слідчі ситуації та приймати оптимальні тактичні рішення при проведенні різних видів огляду під час розслідування окремих видів злочинів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Рівень компетентності та критерії оцінювання	Кількість набраних балів
<p><i>Високий (творчий):</i> Здобувач вищої освіти під час атестації виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та аналізувати достовірність одержаних результатів, допускаючи деякі неточності.</p>	90...100
<p><i>Достатній (конструктивно-варіативний):</i> Здобувач вищої освіти під час атестації виявив міцні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, аргументовано дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи неточності і несуттєві помилки.</p>	85...89
<p><i>Достатній (конструктивний):</i> Здобувач вищої освіти під час атестації виявив достатні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (неістотні) неточності, достатні вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	75...84
<p><i>Середній (репродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти під час атестації виявив посередні знання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав мало аргументовані відповіді на поставлені питання, які містять істотні неточності, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язуванні практичних задач.</p>	66...74
<p><i>Достатній (репродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти під час атестації виявив слабкі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав неточні або мало аргументовані відповіді на поставлені питання, з порушенням послідовності викладення, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи суттєві помилки.</p>	60...65

<p>Низький (рецептивно-продуктивний): Здобувач вищої освіти під час атестації виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач (здобувач вищої освіти має право на повторний підсумковий контроль).</p>	35...59
<p>Низький (непродуктивний): Здобувач вищої освіти під час атестації виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння орієнтуватися під час розв'язання практичних задач, незнання основних фундаментальних положень (здобувач вищої освіти обов'язково повинен повторно вивчити навчальну дисципліну).</p>	1...34

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	відмінно	A	відмінне виконання
85-89	добре	B	вище середнього рівня
75-84		C	загалом хороша робота
66-74	задовільно	D	непогано
60-65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35-59	незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1-34		F	необхідне повторне вивчення курсу

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ

Атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

Екзаменаційна комісія працює у терміни, визначені навчальним та робочим навчальним планом підготовки фахівців.

До проходження атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану.

У випадку неявки здобувача вищої освіти на засідання екзаменаційної комісії з поважних причин, підтверджених відповідними документами, для складання однієї навчальної дисципліни за рішенням Голови екзаменаційної комісії, атестація може бути перенесена на іншу дату, але в межах затвердженого розкладу роботи екзаменаційної комісії.

Тривалість екзаменів не повинна перевищувати 6 академічних годин для однієї групи.

Оцінку за відповідь на питання білету екзамену виставляє кожен член комісії.

Підсумкова оцінка атестації визначається як середня з оцінок за кожен вид екзаменаційних завдань (якщо інше не визначене програмою екзамену).

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при складанні екзамену приймається на закритому засіданні комісії, відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь в її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови екзаменаційної комісії є вирішальним.

Якщо відповідь здобувача вищої освіти на екзамені не відповідає вимогам рівня атестації екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що здобувач не пройшов атестацію і у протоколі засідання екзаменаційної комісії йому проставляється оцінка «незадовільно» (0-59 балів (FX, F)).

У випадку, якщо випускник не з'явився на засідання екзаменаційної комісії для складання екзаменів або захисту дипломної роботи, у протоколі зазначається, що він «неатестований у зв'язку із неприбуттям» на засідання.

Здобувачі вищої освіти, які запізнилися на атестацію письмово звертаються до Голови екзаменаційної комісії про можливість складання атестації у день атестації чи наступного дня (за умови роботи цієї ж комісії) до пишуть. Рішення про можливість складання екзамену приймається Головою.

Отримання здобувачем вищої освіти незадовільної оцінки на одному з екзаменів не позбавляє його права продовжувати складання екзаменів з інших дисциплін.

За структурою екзаменаційний білет містить два питання – по одному із кожної навчальної дисципліни, яка винесена на атестацію, а також одне практичне завдання.

Екзаменаційні білети охоплюють зміст програм навчальних дисциплін «Теорія судових доказів» та «Слідчий огляд», що забезпечує можливість перевірки всіх

рівнів компетентностей (знання, розуміння, уміння, аналіз, синтез, критичне оцінювання) здобувачів вищої освіти під час проведення комплексного екзамену.

Кількість екзаменаційних білетів для усного екзамену перевищує кількість осіб, що навчаються у навчальній групі не менше, ніж на 5.

ПЕРЕЛІК ТЕОРЕТИЧНИХ ПИТАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

ТЕОРІЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ

1. Роль теорії доказів у кримінальному процесі, її взаємозв'язок з іншими юридичними науками.
2. Система доказового права.
3. Поняття і класифікація доказів.
4. Збирання доказів у кримінальному провадженні.
5. Недопустимість доказів отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини.
6. Слідчі (розшукові) дії як спосіб збирання доказів.
7. Способи перевірки доказів та їх процесуальних джерел.
8. Негласні слідчі (розшукові) дії як способи збирання доказів.
9. Процесуальні джерела доказів та їх види.
10. Способи фіксації доказів у кримінальному провадженні.
11. Способи збирання доказів стороною обвинувачення.
12. Збирання доказів стороною захисту.
13. Особливості доказування в стадії підготовчого провадження.
14. Показання як джерело доказів. Види показань.
15. Співвідношення перевірки та оцінки доказів.
16. Документи як джерела доказів.
17. Висновок експерта та особливості його оцінки.
18. Критерії оцінки доказів.
19. Особливості доказування під час досудового розслідування кримінальних проступків.
20. Використання показань з чужих слів у доказуванні.
21. Особливості доказування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.
22. Зберігання речових доказів і документів та вирішення питання про них.
23. Особливості доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.
24. Процесуальний порядок визнання доказів недопустимими.
25. Особливості доказування під час здійснення провадження судом присяжних.
26. Слідчий суддя як суб'єкт кримінального процесуального доказування.
27. Доказування в стадії виконання судових рішень.
28. Особливості доказування при здійсненні провадження щодо окремої категорії осіб.

29. Кримінальне процесуальне доказування та його значення у кримінальному провадженні.
30. Предмет і мета кримінального процесуального доказування: поняття і характеристика.
31. Суд як суб'єкт кримінального процесуального доказування.
32. Предмет показань потерпілого. Особливості оцінки показань потерпілого.
33. Співвідношення етичних норм і норм доказового права у кримінальному провадженні.
34. Роль презумпції невинуватості в процесі доказування.
35. Особливості процесу доказування в стадії касаційного провадження.
36. Правила оцінки доказів.
37. Перевірка доказів у кримінальному провадженні.
38. Речові докази у кримінальному провадженні.
39. Елементи процесу доказування та їх характеристика.
40. Особливості доказування в стадії досудового розслідування.
41. Використання науково-технічних засобів у кримінальному процесуальному доказуванні.
42. Прокурор як суб'єкт доказування.
43. Роль процесуальних гарантій в доказуванні.
44. Особливості збирання доказів на різних стадіях кримінального провадження.
45. Особливості доказування в стадії апеляційного провадження.
46. Невербальні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів.
47. Вербальні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів.
48. Роль оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесуальному доказуванні.
49. Використання спеціальних знань в кримінальному процесуальному доказуванні.
50. Суб'єкти доказування у кримінальному процесі та їх класифікація.

СЛІДЧИЙ ОГЛЯД

1. Поняття, мета та завдання огляду.
2. Види огляду.
3. Об'єкти огляду та їх класифікація.
4. Суб'єкти огляду та їх компетенція.
5. Організація роботи слідчо-оперативної групи на місці події.
6. Поняття та сутність тактичних прийомів огляду.
7. Загальна характеристика основних етапів огляду.
8. Техніко-криміналістичне забезпечення огляду.
9. Поняття, мета і завдання огляду місця події.
10. Методи огляду місця події.
11. Підготовчий етап огляду місця події.
12. Робочий етап огляду місця події.
13. Заключний етап огляду місця події.

14. Фіксування результатів огляду місця події у матеріалах кримінального провадження.
15. Об'єкти слідової інформації під час огляду місця події.
16. Криміналістичні правила огляду житла особи як місця події.
17. Криміналістичні правила огляду транспортних засобів.
18. Криміналістичні правила огляду місцевості як місця події.
19. Використання спеціальних знань під час огляду місця події.
20. Криміналістичні правила і методи фотозйомки та відеозапису під час огляду місця події.
21. Попереднє дослідження криміналістичних об'єктів на місці події.
22. Правила виявлення, фіксації та вилучення слідів рук, нігта інших анатомічних слідів людини під час огляду місця події.
23. Правила виявлення, фіксації та вилучення слідів крові та інших слідів біологічного походження під час огляду місця події.
24. Правила виявлення, фіксації та вилучення слідів запаху під час огляду місця події.
25. Правила виявлення, фіксації та вилучення слідів транспортних засобів під час огляду місця події.
26. Правила виявлення, фіксації та вилучення слідів злому під час огляду місця події.
27. Правила виявлення, фіксації та вилучення вогнепальної зброї та слідів її застосування під час огляду місця події.
28. Правила виявлення, фіксації та вилучення холодної зброї під час огляду місця події.
29. Правила виявлення, фіксації та вилучення боєприпасів, вибухонебезпечних предметів і речовин під час огляду місця події.
30. Правила виявлення, фіксації та вилучення наркотичних речовин та обладнання для їх виготовлення під час огляду місця події.
31. Правила виявлення, фіксації та вилучення хімічно-небезпечних об'єктів і сильнодіючих отруйних речовин під час огляду місця події.
32. Правила виявлення, фіксації та вилучення електронних носіїв інформації під час огляду місця події.
33. Поняття, мета і завдання огляду речей та документів.
34. Криміналістичні правила огляду речей.
35. Криміналістичні правила огляду документів.
36. Особливості огляду документів, які мають ознаки підробки.
37. Використання спеціальних знань під час огляду речей і документів.
38. Поняття, мета і завдання освідування особи.
39. Криміналістичні правила освідування особи.
40. Підготовчий етап освідування особи.
41. Робочий етап освідування особи.
42. Заключний етап освідування особи.
43. Правила використання техніко-криміналістичних засобів під час освідування особи.
44. Тактичні прийоми освідування особи.

45. Криміналістичні правила огляду трупа під час огляду місця події.

46. Криміналістичні правила огляду одягу трупа, знарядь вчинення злочину та ложа трупа під час огляду місця події.

47. Стадії огляду трупа на місці події.

48. Етапи огляду трупа, пов'язаного із ексгумацією.

49. Особливості використання спеціальних знань під час огляду трупа на місці події.

50. Особливості використання спеціальних знань під час огляду трупа, пов'язаного із ексгумацією.

ПЕРЕЛІК ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ВІНОСЯТЬСЯ НА АТЕСТАЦІЮ

ТЕОРІЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ

1. Ф., повертаючись додому, помітив, як з воріт його будинку вийшов незнайомий чоловік зі спортивною сумкою. Ф. хотів його зупинити, але той вирвався, кинув сумку та втік. У сумці виявилися речі з будинку Ф. Викликані працівники поліції прибули зі службовою собакою, яка взяла слід від будинку Ф. і привела до будинку З. Останнього вдома не було, а його дружина повідомила, що він вчора поїхав до батьків у село. Ні дружина З., ні його сусіди не впізнали сумку як таку, що належить З. Надалі З. був затриманий і пред'явлений для впізнання Ф., який повідомив, що не може впевнено будь-кого впізнати, оскільки, коли він побачив чоловіка біля свого будинку, було вже темно. З. дав показання про те, що ще за день до події його відвіз у село С. (водій автогосподарства, в якому він працює). Допитаний як свідок С. цей факт не підтвердив.

Суд визнав З. винуватим у вчиненні крадіжки чужого майна і у вирокусеред іншого зазначив, що З., раніше судимий за вчинення крадіжки, дав неправдиві показання, доказати своє алібі не зміг і тому суд за своїм внутрішнім переконанням приходиться до висновку, що крадіжку вчинив З.

Назвіть наявні докази та їх джерела. Класифікуйте їх. Чи правильно суд оцінив наявні в справі докази? Що означає оцінити докази за внутрішнім переконанням? На кого покладений обов'язок доказування в кримінальному провадженні?

2. У мотивувальній частині обвинувального вироку суд вказав, що показання свідків С. і Б. не можуть бути взяті до уваги, оскільки ці громадяни знаходяться в дружніх відносинах із обвинуваченим. Показання свідка К. слід вважати правдивими тому, що він похилого віку, позитивно характеризується на роботі та в побуті.

Оцініть висновки суду. За якими правилами здійснюється оцінка показань свідків?

3. Р., який є потерпілим у кримінальному провадженні про нанесення середньої тяжкості тілесних ушкоджень, заявив такі клопотання:

а) про допит сусідів підозрюваного Т. щодо зловживання ним спиртними напоями;

б) про витребування медичних документів з приводу тривалості та вартості лікування;

в) про витребування документів, які б підтвердили відсутність освітлення на тій ділянці вулиці, де було вчинене кримінальне правопорушення;

г) про допит членів сім'ї потерпілого з приводу його позитивної поведінки в побуті.

Як слід вирішити заявлені клопотання? Чи мають доказове значення в цьому кримінальному провадженні обставини, про встановлення яких заявив клопотання потерпілий? Визначте предмет доказування у цьому кримінальному провадженні.

4. У судовому засіданні під час розгляду справи щодо обвинувачення К. у згвалтуванні С. захисник обвинуваченого почав ставити свідкам запитання, спрямовані на з'ясування легковажної поведінки потерпілої та її зустрічей з багатьма чоловіками. Головуючий відвів ці запитання захисника, мотивуючи своє рішення тим, що вони стосуються приватного життя потерпілої й не мають значення для вирішення кримінального провадження.

Оцініть ситуацію. Чи правильно вчинив суддя? Чи існує відмінність між обставинами, що підлягають доказуванню, та обставинами, що мають значення для кримінального провадження?

5. У спортивному залі проводилося свято, на якому були присутні більше 100 осіб, у тому числі й діти. Р., який перебував у нетверезому стані, допустив нецензурну лайку на адресу учасників змагань, на зауваження не реагував, завдав удар кулаком в обличчя директору спортивної бази. За цим фактом було розпочато досудове розслідування.

Яку кількість осіб необхідно допитати слідчому як свідків? Що представляють собою межі доказування та як вони співвідносяться з предметом доказування?

6. У дворі будинку була знайдена жінка без ознак життя зі слідами побоїв. Слідчо-оперативна група на місці події провела необхідні процесуальні дії. У результаті були зібрані такі матеріали: довідка від бригади швидкої допомоги про констатацію смерті цієї жінки, протокол огляду місця події, схема розташування трупа в дворі будинку, а також палиця з плямами бурого кольору, що була знайдена біля трупа. Слідчий вніс інформацію до ЄРДР за ознаками складу злочину передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України. Відповідно до акту дослідження трупа, смерть жінки настала від внутрішнього крововиливу,

Оцініть ситуацію. Чи мають доказове значення представлені матеріали? Чи може відбуватися збирання доказів до початку досудового розслідування?

7. Під час досудового розслідування слідчий зібрав 5 обвинувальних непрямих доказів винуватості підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення. Проте сам підозрюваний свою вину заперечував. Слідчий закінчив досудове розслідування та склав обвинувальний акт.

Оцініть рішення слідчого. Чи правильно визначив слідчий межі доказування в цьому провадженні?

8. К. підозрювався у вчиненні зґвалтування У. (злочину, передбаченого ч. 2 ст. 152 КК України). Слідчий звернув увагу на дивну поведінку потерпілої, яка не завжди логічно давала показання, забувала про що говорила, у зв'язку з чим у слідчого виникли сумніви щодо її психічного стану.

Чи є підстави для проведення психіатричної експертизи потерпілої? Якщо так, у якому порядку призначається та проводиться така експертиза? У яких випадках призначення психіатричної експертизи є обов'язковим?

9. У кримінальному провадженні щодо вимагання підозрюваним В. 15 тис. гривень у П. слідчий призначив почеркознавчу експертизу з метою встановлення, чи виконаний лист, в якому містилася вимога в обумовлений час передати гроші, саме В. підозрюваний В., який не працював, відмовився надати зразки почерку, ставити свій підпис у протоколах слідчих (розшукових) дій, проведених за його участю, а також робити інші записи. Вдома у В. будь-яких записів виявлено не було.

Що має робити слідчий у цій ситуації з метою забезпечення проведення експертизи?

10. Готуючись до пред'явлення свідку П. для впізнання підозрюваного А., слідчий зумів знайти лише одного чоловіка, який зовні не мав різких відмінностей від підозрюваного А. Для того, щоб інші двоє чоловіків не дуже відрізнялись від підозрюваного, він звернувся до театру з проханням допомогти йому. Двоє чоловіків були пред'явлені для впізнання з акуратно наклеєними вусами. Свідок П. впевнено показав на підозрюваного А., як на того, хто пограбував його.

Чи були слідчим допущені порушення вимог кримінального процесуального закону? Чи матимуть доказове значення результати цього впізнання?

11. Варіант 1. Свідок С., який був сліпим від народження і проживав по сусідству з будинком вбитого Я., розповів, що незадовго до того як пролунав крик потерпілого, він чув кроки незнайомої людини, яка зайшла до хати Я. Свідок С. стверджував, що він упізнав би кроки цієї людини, якби почув їх ще раз. У вбивстві підозрюється М.

Варіант 2. Свідок С., який був сліпим від народження, під час допиту дав показання, що незадовго до вбивства його сусіда Я., до будинку останнього увійшов їх односельчанин Б. Його характерні кроки, як і кроки інших знайомих йому осіб, він добре розпізнав на слух. Б. стверджував, що до будинку Я. він не заходив уже дуже давно.

Які слідчі (розшукові) дії потрібно провести для перевірки показань С. у цих випадках?

12. Під час досудового розслідування нанесення середньої тяжкості тілесних ушкоджень потерпілому А. у слідчого виникла термінова необхідність додатково допитати потерпілого. Оскільки в той день слідчий чергував у відділку поліції та у нічний час мав бути на роботі, то він запросив потерпілого А. на допит на 22 годину. У визначений час потерпілий А. прибув за викликом, однак допит фактично розпочався о 22 год. 30 хв, оскільки до цього часу слідчий перебував на виїзді у складі слідчо-оперативної групи.

Оцініть ситуацію. Чи матимуть доказове значення показання потерпілого А.? Як має оцінити одержані показання прокурор – процесуальний керівник?

13. Л. було повідомлено про підозру у вчиненні вбивства, що сталося 20 листопада. На допиті підозрюваний пояснив, що він не міг вчинити цей злочин, оскільки щойно повернувся з відрядження з іншого міста, де перебував з 15 листопада до 8 грудня. При цьому він пред'явив квитки на потяг в обидва напрями.

Визначте джерела доказів і самі докази в цій ситуації. Класифікуйте їх.

14. Слідчий, ознайомившись із висновком судової бухгалтерської експертизи, вирішив допитати експерта, який проводив цю експертизу, із незрозумілих для нього (слідчого) підстав для висновку. Коли він зателефонував експерту і запросив його до себе для допиту на середу у зручний для експерта час з 9 до 18 години, останній заявив, що за викликом не з'явиться, оскільки, по-перше, обмежений у часі, а, по-друге, всі питання, поставлені йому для вирішення, викладені ним у висновку, і нічого більше роз'яснювати немає потреби.

Як повинен діяти слідчий у такій ситуації?

15. У дворі будинку був виявлений труп жінки з ножовими пораненнями. Дані, що були отримані під час огляду місця події, давали підстави вважати, що жінка була вбита білявим чоловіком високого зросту, який був одягнутий у світлу шкіряну куртку. Через 30 хвилин працівники поліції у кафе, що розташоване неподалік від місця події, виявили білявого чоловіка високого зросту, що був одягнутий у світлу шкіряну куртку, на якій були плями бурого кольору, а на руках мали місце подряпини. Цей чоловік при появі працівників поліції почав нервувати й намагався вийти з приміщення кафе, однак був ними зупинений. Чоловік пред'явив документи на ім'я Р. та повідомив, що він уже близько двох годин знаходиться в цьому кафе, а свою спробу вийти пояснив тим, що він раніше судимий і не має бажання зайвий раз спілкуватися з працівниками поліції. Р. був доставлений до територіального управління поліції.

Чи є наведені обставини достатніми підставами для затримання Р.? Які вимоги кримінального процесуального законодавства має виконати уповноважена службова особа, що здійснила затримання особи, негайно після затримання?

16. Свідок І. була викликана для проведення одночасного допиту зі свідком П. Вказані особи були завчасно повідомлені про виклик (наявне підтвердження отримання ними повістки про виклик). Проте ні І., яка самостійно виховувала

п'ятирічного сина, ні П. на допит не з'явилися. При цьому І. не повідомила слідчого про причини свого неприбуття, а П. зателефонував та сказав, що не прибуде у вказаний час, оскільки в цей день він має бути на екзамені в інституті.

Як слідчому забезпечити явку вказаних осіб на допит? Чи можна застосувати до І. та П. заходи забезпечення кримінального провадження через неприбуття їх на виклик? Якщо так, то які саме?

17. П. було повідомлено про підозру у вчиненні злочину передбаченого ч. 3 ст. 186 КК України. П. повідомив що вчинив злочин спільно зі своїм знайомим І. Під час допиту П. поводив себе неадекватно, весь час голосно сміявся і розмовляв сам із собою. Відносно П. була проведена психіатрична експертиза. Відповідно до висновку експертизи П. було визнано неосудним.

Допитаний І. свою причетність до злочину категорично заперечив. На запитання слідчого, чому на місці події було знайдено запальничку з відбитками пальців І., останній вказав, що запальничку у нього вкрав знайомий П. Інших доказів щодо причетності І. до злочину встановити не вдалося.

Чи мають доказове значення показання П.? Чи достатньо зібраних доказів для повідомлення про підозру у вчиненні цього злочину І.?

18. На транспортному морському судні України «Одеса», яке перебувало у Атлантичному океані, матрос судна Л. побив іншого матроса С., внаслідок чого останній отримав перелом руки і струс головного мозку. Капітан судна І. затримав Л. та ізолював його в окремій каюті. Для збору доказів капітан провів огляд місця події, під час якого вилучив кастет зі слідами крові, допитав двох свідків, провів обшук особистих речей Л., допитав С. як потерпілого.

Оцініть правомірність дій капітана судна.

19. У кримінальному провадженні про пограбування, у вчиненні якого підозрювався 17-річний П., була призначена психологічна експертиза. Перед експертом були поставлені такі запитання: який стан загального розвитку П.; який рівень розумового розвитку підозрюваного і наскільки П. усвідомлював значення своїх дій при вчиненні злочину. Експерт-психолог порекомендував слідчому призначити судово-психіатричну експертизу, оскільки він сам не в змозі відповісти на всі поставлені запитання.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації?

20. У лікарню з проникаючим пораненням в область печінки був доставлений К. Потерпілий пояснив слідчому, що тілесні ушкодження йому заподіяв під час сварки його знайомий, якому він заборгував значну суму грошей. При цьому К. заявив, що відчуває себе винуватим у несвоєчасному поверненні боргу, не бажає, щоб його знайомого притягли до кримінальної відповідальності, і показань з цієї причини він давати не має наміру.

Як повинен діяти слідчий? Сформулюйте поняття і значення показань потерпілого.

21. Допитаний із застосуванням технічного засобу фіксування, свідок Ф. запитав слідчого, чому він не вніс його показання до протоколу допиту, а лише обмежився вказівкою в протоколі про те, що застосовуються технічні засоби. Свідок Ф. наполягав на тому, щоб його показання були внесені до протоколу. Втім, слідчий пояснив, що оскільки показання повністю фіксуються технічними засобами та будуть зберігатися на диску, який приєднують до протоколу допиту, вони обійдуться і без детального викладення показань у самому протоколі.

Оцініть дії слідчого. Які є форми фіксування кримінального провадження?

22. М. та І. за попередньою змовою вчинили крадіжку чужого майна. Під час досудового розслідування І. втік й матеріали відносно нього була виділені в окреме провадження. М. був засуджений до 2-х років позбавлення волі. Коли І. був розшуканий і затриманий, то виникла необхідність у додатковому допиті М. і з'ясуванні деяких обставин спільно вчиненого ними злочину. Крім того, слідчому стало відомо, що М. знає про вчинення І. ще й викрадення автомобілю і може показати місце, де знаходиться викрадений автомобіль.

У якому статусі повинен бути допитаний М. після засудження? Що є предметом показань свідка, підозрюваного, обвинуваченого?

23. Під час розслідування звалтування неповнолітньої Б. були розбіжності у показаннях потерпілої та свідків І. та Д. Слідчий викликав усіх трьох на одночасний допит. Під час допиту слідчий зачитав показання Б., які вона давала на попередньому допиті, та які, на його думку, були правдивими, перед тим, як було запропоновано дати показання учасникам цієї слідчої (розшукової) дії.

Оцініть дії слідчого. Чи дозволяється оголошення показань, наданих учасниками цієї слідчої (розшукової) дії на попередніх допитах? Якщо так, то за яких умов? Чи має значення для проведення цього допиту те, що Б. є неповнолітньою? Чи мають доказове значення показання Б.?

24. У кримінальному провадженні, яке здійснювалося у м. Києві, про завдання тяжких тілесних ушкоджень Т., виникла необхідність одночасно допитати свідка П. та підозрюваного І., оскільки в їхніх показаннях, які були дані раніше, були виявлені суттєві суперечності. Свідок П. на момент здійснення цього кримінального провадження відбував покарання у виправній установі (м. Житомир) за вчинення умисного вбивства.

Яким чином можна провести одночасний допит П. та І.? Вкажіть, чи є допустимими показання П.

25. Для проведення допиту неповнолітнього П. слідчий запросив для участі його батька та вчителя (класного керівника П.). До початку допиту неповнолітній заявив, що не бажає давати показання в присутності свого класного керівника, адже це може вплинути на його відносини з учителями у школі.

Як діяти слідчому в цій ситуації? У яких випадках докази вважаються недопустимими?

СЛІДЧИЙ ОГЛЯД

1. 25 січня поточного року до чергової частини відділу поліції надійшло повідомлення від невідомої особи про те, що неподалік спорткомплексу «Адвіс» по вул. Чорновола, 12 в м. Києві стоїть автомобіль «Audi-Q7» д.н. «АА 8865 КК», в салоні якого знаходиться труп особи чоловічої статі з вогнепальними пораненнями.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

2. 14 січня поточного року під час бійки, після вживання спиртних напоїв Ткач і Мусіяк викинули господаря квартири Гусака у відкрите вікно з 4 поверху багатоповерхового житлового будинку по вул. Чорновола 12 в м. Києві. Гусак від отриманих ушкоджень помер. З метою інсценування самогубства Гусака, Ткач і Мусіяк розбили вікно.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення? Які сліди на одязі і тілі трупа, а також на місці події (в квартирі і на вулиці) можуть спростувати версію самогубства та які сліди можуть бути виявлені та вилучені на тілі і одязі підозрюваних?

3. 4 січня поточного року неподалік житлового будинку по вул. Братиславська 51 в м. Києві було вчинено наїзд на пішохода, який загинув на місці події. На місце події виїхала слідчо-оперативна група для проведення огляду.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

4. 1 січня поточного року у продуктовому магазині «Фокус», який розташований по вул. Кліменка 43 в м. Києві, була вчинена крадіжка товарів. При огляді місця події виявлено, що на одному з вікон магазину відігнуті металеві ґрати, а на пластиковій рамі вікна є вдавнені сліди прямокутної форми з поперечною насічкою.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

5. 12 січня поточного року до чергової частини відділу поліції звернувся з заявою власник транспортного засобу Іванов про те, що напередодні ввечері він залишив власний автомобіль ВАЗ 2109 д.н. «АА 1218 АК» у металевому гаражі, який розташований біля багатоповерхового житлового будинку по вул. Карпатська 18 в

м. Києві. Гараж було замкнено на один врізаний та один навісний замок. Вранці 12 січня 2019 р., прийшовши до гаража, він виявив що ворота відчинені, біля воріт, на землі, знаходився пошкоджений навісний замок, а автомобіль зник.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

6. 15 травня поточного року в озері, яке розташоване неподалік багатопверхового житлового будинку по вул. Корольова 11 в м. Києві рибачами було виловлено розчленоване тіло людини, загорнуте в поліетиленову плівку.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

7. 11 травня поточного року на телефонну лінію чергової частини відділу поліції надійшло анонімне повідомлення про замінювання загальноосвітньої середньої школи по вул. Срібнокільська 18 в м. Києві, в приміщенні якої повинно відбуватися загальнодержавне незалежне оцінювання.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

8. 21 серпня поточного року до чергової частини відділу поліції надійшло повідомлення про те, що біля нічного клубу по вул. Шкільна 18 в м. Києві, відбулась нетривала бійка, у якій брало участь близько десяти осіб. Учасники бійки були озброєні бейсбольними бітами. За попередньою інформацією є поранені особи.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

9. 21 травня поточного року до чергової частини відділу поліції надійшло повідомлення, про те що на перехресті вулиць Садова та Вишнева в м. Києві сталося зіткнення двох легкових автомобілів. На місці події є поранені та загиблі особи.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

10. 11 вересня поточного року чергової частини відділу поліції надійшло повідомлення від невідомої особи, про те що на смітнику неподалік

багатоповерхового житлового будинку по вул. Зоологічна 2 в м. Києві знаходиться труп людини без голови.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

11. 2 вересня поточного року до відділу поліції надійшло повідомлення про те, що біля торгового центру «Центр Сіті» в м. Києві невідомі особи в кількості 5 осіб вчинили бійку та спричинили одному із учасників тілесні ушкодження у вигляді вогнепального поранення.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

12. 8 липня поточного року приблизно о 15 год. легковий автомобіль на перехресті вул. Ватутіна та вул. Саксаганського в м. Київ здійснив наїзд на пішохода Коваль, внаслідок чого остання отримала тілесні ушкодження від яких померла на місці події, а водій зник з місця події. Зі слів очевидців події учасником дорожньо-транспортної події був легковий автомобіль типу «седан» білого кольору марки «БМВ», номерний знак починався на літери «АА» та містив цифри «6» та «9».

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

13. 18 квітня поточного року приблизно в 00 годин 30 хвилин Фесенко, знаходячись у нічному клубі «Магнат», що розташований в м. Київ по вул. Чорновола № 61, під час сварки з охоронцем клубу Івановим здійснив у бік останнього два постріли з вогнепальної зброї, за зовнішніми ознаками схожою на пістолет «ПМ». Використовуючи спеціальні засоби (балон зі сльозогінним газом), охорона нічного клубу затримала злочинця на місці події.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

14. 22 жовтня поточного року до відділу поліції надійшло повідомлення про те, що невідома особа пошкодивши входні двері до службового кабінету директора ПАТ «Укртелеком», яке знаходиться по вул. Васильківська, 34 в м. Київ таємно викрала належне Мартинюку майно, а саме: телевізор «Самсунг» та ноутбук марки «НР».

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно

використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

15. 9 липня поточного року до відділу поліції надійшло повідомлення про те, що приблизно о 15 год. по вул. Огієнка в м. Києві у гаражному приміщенні № 62 сталася пожежа. На місці події було виявлено труп чоловічої статі, голова якого була замотана у поліетиленовий пакет.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

16. 28 квітня поточного року до відділу поліції звернулася Зембіцька та повідомила, що 27.04.2018 приблизно о 22 год. її знайомий Красько, розбивши вікно, проник до її будинку, та застосувавши відносно неї фізичне насильство, задовольнив статеву пристрасть неприродним способом.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

17. 2 жовтня поточного року Мельников перебуваючи у своєму будинку, за адресою: м. Київ вул. Робітничая, 23/1 під час суперечки з своєю дружиною Мельниковою обливів бензином післячого, запаливши сірника, кинув його востаннє. Мельникова отримала тілесні ушкодження від яких померла на місці події.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення? Які сліди можуть бути виявлені та вилучені на тілі і одязі підозрюваного?

18. 26 січня поточного року до відділу поліції звернулася Ткаченко та повідомила, що приблизно 13 год. по вул. Привокзальна в м. Києві її переслідував незнайомий чоловік. Наздогнавши її неподалік будинку на вул. Червоноармійська, де повалив на землю, застосувавши фізичне насильство намагався вступити з нею в статеві зносини, однак побачивши, що до них наближається двоє осіб, злочинець з місця події втік.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення? Які сліди можуть бути виявлені та вилучені на тілі і одязі підозрюваного?

19. 14 травня поточного року на будівельному майданчику неподалік будинку № 2-Б по вул. О. Пчілки в м. Києві, Мамчур, погрожуючи Дроздовій зіштовхнути її з висоти у котлован будівельного майданчика та застосовуючи відносно потерпілої фізичне насильство, заволодів золотими прикрасами та мобільним телефоном марки «Самсунг S 10».

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

20. 18 вересня поточного року до відділу поліції звернулася неповнолітня Ткач та повідомила, що близько 05 год. ранку Кузьмич після спільного вживання спиртних напоїв на березі озера по вул. Озерній в с. Софіївська Борщагівка Києво-Святошинського району Київської області, застосувавши відносно неї фізичне насильство вступив з нею у статеві відносини.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення? Які сліди на одязі і тілі потерпілої, а також на місці події можуть спростувати версію про те, що статевий акт був при добровільній згоді заявниці?

21. 18 серпня поточного року до відділу поліції по телефону надійшло анонімне повідомлення про підготовку вибуху у відділенні ТОВ «Нова Пошта», яке знаходиться по вул. І. Мазепи, 93 в м. Києві.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

22. 29 липня поточного року до відділу поліції надійшло повідомлення працівника ПАТ «Ощадбанк» про те, що о 11 год. двоє невідомих осіб перебуваючи у відділенні ПАТ «Ощадбанк», яке розташоване по вул. Липки, 12 в м. Києві, погрожуючи вогнепальною зброєю вимагали від касира Руденко віддати з каси грошові кошти. Отримавши відмову, злочинці пострілом у голову вбили останню та, відкривши касу, заволоділи грошовими коштами у сумі 80 тис. грн. З місця події злочинці зникли на автомобілі темно синього кольору невідомої марки та моделі.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

23. 08 грудня поточного рокуо 22 год. до відділу поліції надійшло повідомлення бригади екстреної медичної допомоги про те, що на вул. С. Крушельницької поблизу будинку №23 в м. Києві виявлено труп особи чоловічої статі із вогнепальним пораненням.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

24. 19 серпня поточного рокуо 23 год. до відділу поліції надійшло повідомлення від Панченко про те, що двоє невідомих їй осіб, пошкодивши вхідні двері та вимкнувши охоронну сигналізацію, проникли до її будинку, який знаходиться за адресою м. Київ вул. М. Кривоноса 32. Застосовуючи фізичне насильство щодо потерпілої та погрожуючи вбивством, злочинці заволоділи грошовими коштами та з місця події зникли.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

25. 3 червня поточного рокудо відділу поліції надійшло повідомлення Петрова про те, що із замкненого гаражного приміщення за адресою вул. Перемоги, 32 у м. Києві, було викрадено його автомобіль марки «HONDA-CRV» д.н. AA1124AM. Прибувши на місце події, старший СОГ отримав повідомлення від чергового відділу поліції про ДТП за участю вказаного транспортного засобу неподалік магазину «Фора», розташованого за адресою вул. Перемоги, 41 у м. Києві.

Визначте алгоритм дій слідчо-оперативної групи на місці події та порядок проведення огляду у цій ситуації. Які техніко-криміналістичні засоби доцільно використати з метою виявлення, фіксації та вилучення слідів кримінального правопорушення?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

ТЕОРІЯ СУДОВИХ ДОКАЗІВ

Нормативно-правові акти

1. Про захист прав людини і основоположних свобод : Конвенція Ради Європи від 04.11.1950 (в ред. від 01.06.2010) (зі змінами та доповненнями, внесеними Протоколом № 11 від 11.05.1994, Протоколом № 14 від 13.05.2004) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004. – Назва з екрана.
2. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (в ред. від 30.09.2016) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>. – Назва з екрана.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. (в ред. від 16.12.2020): [Електронний ресурс]. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/go/4651-17. – Назва з екрана.
4. Кримінальний кодекс України : Закон України від 5 квіт. 2001 р. № 2341-III (в ред. від 04.12.2020) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. – Назва з екрана.
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI (в ред. від 17.06.2020) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>. – Назва з екрана.
6. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11. 2015 № 794-VIII (в ред. від 03.12.2020) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/794-19>. – Назва з екрана.
7. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII (в ред. від 16.09.2020) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>. – Назва з екрана.
8. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII: (в ред. від 05.11.2020) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/580-19>. – Назва з екрана.
9. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 № 2135-XII (в ред. від 17.09.2020) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>. – Назва з екрана.
10. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII (в ред. від 03.12.2020) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>. – Назва з екрана.
11. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII(в ред. від 03.11.2020): [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>. – Назва з екрана.
12. Положення про органи досудового розслідування Національної поліції України : Затверджено наказом МВС України від 06.07. 2017 № 570 : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17>. – Назва з екрана.

13. Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: наказ офісу Генерального прокурора від 30 червня 2020 року № 298.

14. Про затвердження Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України: Наказ МВС України від 20 травня 2020 р. № 405.

15. Про затвердження Інструкції з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 27 квітня 2020 року № 357.

Основна

1. Кримінальний процес : підручник // ЛьвДУВС ; кол. авт. : А.Я. Хитра, Р.І. Благута, Р.М. Шехавцов, Ю.В. Гуцуляк, О.М. Дуфенюк, В.В. Луцик та ін. - Львів: - 2019р. 532 с.

2. Кримінальний процес України у питаннях і відповідях: навч. посіб. / Л.Д. Удалова, М.А. Макаров, Ю.І. Азаров, С.О. Заїка, О.В. Кубарева, О.В. Римарчук, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, А.В. Форостяний, О.Ю. Хабло. Видання 5-те, переробл. і доповн.Київ, 2020. 497 с.

3. Кримінальний процес: альбом схем (загальна та особлива частини) [текст] навч. посіб. 2-ге видання, виправлене та доповнене. / [Л. Д. Удалова, В. В. Рожнова, Д. П. Письменний та ін.]. – К. : «Центр учбової літератури», 2016. – 406 с.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини: довідкове видання / уклад. Севрук Ю.Г., Столітній А.В., Сапін О.В. та ін. – Київ: Нац. акад. прокуратури України, 2018. – 924 с.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренко, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. – К. : Юстініан, 2012. – 1224 с.

6. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 664 с.

7. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.

8. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / Відп. редактор: С.В. Ківалов, С.М. Міщенко, В.Ю. Захарченко. – Х.: Одіссей, 2013. – 1104 с.

9. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / За ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. – Х. : Фактор, 2013. – 1072 с.

10. Теорія судових доказів в питаннях та відповідях [текст] навч. посіб. / [Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний, О.Ю. Азаров та ін.]. – К. : «Центр цчбової літератури», 2015. – 104 с.

11. Зразки процесуальних документів та бланків у кримінальному провадженні (з коментарями та поясненнями) // упоряд. : С.С.Чернявський, С.В.Петков, Л.Д. Удалова та ін. - Київ: ЦУЛ, - 2019р. 350 с.

Додаткова

1. Азаров Ю.І., Дубівка І.В. Діяльність адвоката в стадії досудового розслідування : монографія. Київ: Видавничий центр «Кафедра», 2018. 200 с.

2. Азаров Ю. І. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу : [навч.- метод. посіб.] / Ю. І. Азаров. – К. : Київ. Нац. ун-т внутр. справ, 2008. – 151с.

3. Актуальні проблеми теорії та практики досудового розслідування кримінальних проступків [Текст] : матеріали міжвідом. Наук.-практ. Круглого столу (Київ, 14 лиспоп. 2019 р.) / [редкол.: В.В. Черней, С.С. Чернявський, Л.Д. Удалова та ін.]. Київ : Нац. Акад. внутр. справ, 2019. – 197 с.

4. Взаємодія слідчих та оперативних підрозділів під час досудового розслідування : навчальний посібник / Р.І. Благута, М.П. Климчук, В.М. Сакал та ін. – К. : ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2014. – 215 с.

5. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі : [наук.-практ. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. М. Стахівський. – 2-е вид., стереот. – К. : КНТ, 2007. – 270 с.

6. Досудове розслідування кримінальних проступків [Текст]: метод. рек. / [С.С. Чернявський, М.С. Цуцкірідзе, М.С. Дударець та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2019. – 160 с.

7. Каліновська А. Оцінка доказів у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування / А. Каліновська // Підприємництво, господарство і право. – 2019 – № 11. С. 323-328.

8. Кастарнов Д.Б., Азаров Ю.І. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного) у кримінальному провадженні : [моногр.] – К.: Видавничий центр «Кафедра», 2017. – 176 с.

9. Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування : монографія / Коваленко Є. Г. – К. : ЮрІнком Інтер, 2011. – 444с.

10. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи: монографія. – Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2017. – 618 с.

11. Колос С.С. Актуальні проблеми доказової діяльності суду під час судового розгляду у кримінальному провадженні / С.С. Колос // Право і суспільство. – 2019 – № 1 частина 2. С. 154-158.

12. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи : монографія / Г.Р. Крет. – Калуш : Петраш К.Т., 2020. – 452 с.

13. Макаров М.А. Судовий контроль у кримінальному провадженні: монографія. Київ: Центр учбової літератури, 2016. 340 с.

14. Мамка Г.М. Засади кримінального провадження. Монографія. – К. : Грета, 2018. – 276 с.

15. Моторигіна М.Г. Сторона захисту в судовому провадженні у першій інстанції : монографія. – Харків : Оберіг, 2018. – 306 с.
16. Організація роботи слідчо-оперативної групи: навчальний посібник / Л.Д. Удалова, Ю.В. Сухомлин, А.С. Симчук, М.Й. Кулик, В.В. Зарубей. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2020. – 504 с.
17. Особливі порядки кримінального провадження у питаннях і відповідях: навч. посіб. / Л.Д. Удалова, М.А. Макаров, С.О. Заїка, А.В. Форостяний, О.Ю. Хабло. – Київ : «Центр учбової літератури», 2019. – 164 с.
18. Особливості фіксації ходу та результатів проведення слідчих (розшукових) дій [Текст]: метод.рек. / [О.А. Осауленко, О.В. Александренко, Н.С. Моргун, Ю.В. Терещенко, М.Й. Кулик та інш]. – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2015. – 136 с.
19. Савицький Д. О. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : монографія / Д. О. Савицький, О. М. Костовська. – Львів : Каменяр, 2012. – 235 с.
20. Саєнко Г.Ю. Провадження на підставі угод у кримінальному процесі України: монографія. – К: Видавничий центр «Кафедра», 2019. – 224 с.
21. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні [навч. наоч. посіб. у схемах і таблицях] / О. А. Осауленко, А. В. Самодін, Г. М. Степанова та ін. – К. : «Центр учбової літератури», 2015. – 140 с.
22. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування : монографія / Стахівський С. М. – К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2005. – 271 с.
23. Терещенко Ю. В. Процесуальні дії як способи формування доказів у досудовому провадженні : монографія / Ю. В. Терещенко. – Львів : Галицько-Волинська Спілка, 2012. – 166 с.
24. Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування / Л. Д. Удалова, О.В. Рибалка. – К. : КНТ, 2012. – 160 с.
25. Удалова Л.Д, Макаров М.А., Заїка С.О., Форостяний А.В., Хабло О.Ю. Особливі порядки кримінального провадження у питаннях і відповідях: навч. посіб. / Л.Д. Удалова, М.А. Макаров, С.О. Заїка, А.В. Форостяний, О.Ю. Хабло. – Київ : «Центр учбової літератури», 2019. – 164 с.
26. Функція судового контролю у кримінальному процесі: монографія / Л.Д. Удалова, Д.О. Савицький, В.В. Рожнова, Т.Г. Ільєва. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 176 с.
27. Хавронюк М.І. Кримінальні проступки: науково-практичний коментар статей Кримінального кодексу України / М.І. Хавроноук. – Київ : ВД «Дакор», 2020. – 266 с.
28. Шумило М. Є. Непрямі докази в кримінальному процесі України : монографія / Шумило М. Є. – Х. : СПД ФО Брові О. В., 2012. – 206 с.

СЛІДЧИЙ ОГЛЯД

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

4. Про захист прав людини і основоположних свобод: Конвенція Ради Європи від 04.11.1950 р.(зі змінами та доповненнями, внесеними Протоколом № 11 від 11.05.1994 р., Протоколом № 14 від 13.05.2004 р.). Верховна Рада України. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

5. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19/stru>.

6. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Затверджена наказом МВС України від 07.07.2017 р. № 575. Верховна Рада України. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17>.

7. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України: Затверджена наказом МВС України від 27.04.2020 р. № 357. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#n14>.

8. Інструкція з формування та ведення інформаційної підсистеми «Єдиний облік» інформаційно-телекомунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України»: Затверджена наказом МВС України від 14.06.2019 р. № 508. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0739-19>.

9. Інструкція про поведження з вибуховими матеріалами в органах і підрозділах Національної поліції України та підрозділах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України: Затверджена наказом МВС України від 19.08.2019 р. № 691. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1081-19>.

10. Інструкція про порядок дій органів (підрозділів) поліції в разі виявлення радіоактивних, хімічних та ядерних матеріалів або отримання інформації про порушення правил чи незаконне поведження з ними: Затверджена наказом МВС України від 06.09.2017 р. № 754. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1240-17>.

11. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події: Затверджена наказом

МВС України від 03.11.2015 р. № 1339. Верховна Рада України. URL:<http://zakon5.rada.gov.ua/laws/main/1378204>.

12. Положення про єдину інформаційну систему Міністерства внутрішніх справ: Затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 14.11.2018 р. № 1024. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1024-2018-%D0%BF#n124>.

13. Положення про інформаційно-телекомунікаційну систему «Інформаційний портал Національної поліції України»: Затверджене наказом МВС України від 03.08.2017 р. № 676. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1059-17>.

14. Положення про органи досудового розслідування Національної поліції України: Затверджене наказом МВС України від 06.07.2017 р. № 570. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17>.

15. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: Затверджене наказом Генерального прокурора від 30.06.2020 р. № 298. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#n7>.

16. Порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події: Затверджений наказом МВС України від 08.02.2019 р. № 100. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19>.

17. Порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини: Затверджений спільним наказом МВС, МОЗ та Генеральної прокуратури від 29.09.2017 р. № 807/1193/279. Верховна Рада України. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1299-17>.

18. Порядок спільних дій Національної поліції України, Державної служби України з надзвичайних ситуацій та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України під час проведення огляду місця пожежі, виявлення, припинення, попередження та розслідування кримінальних правопорушень та інших подій, пов'язаних з пожежами: Затверджений наказом МВС України від 24.07.2017 р. № 621. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0998-17>.

19. Порядок обліку фактів звернення та доставлення до закладів охорони здоров'я осіб у зв'язку із заподіянням їм тілесних ушкоджень кримінального характеру та інформування про такі випадки органів і підрозділів поліції: Затверджений наказом МВС України, Міністерства охорони здоров'я України від 06.07.2016 р. № 612/679. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1051-16>.

Основна

1. Криміналістика: навчальний посібник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. в 2-х частинах. Частина I: Вступ до курсу криміналістики. Криміналістична техніка / Б.Є. Лук'янчиков, Є.Д. Лук'янчиков, С.Ю. Петряев. Київ: Нац. тех. ун-т України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського. 2017. 374 с.

2. Криміналістика: навчальний посібник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. в двох частинах. Частина II: Криміналістична тактика. Методика розслідування / Б.Є. Лук'янчиков, Є.Д. Лук'янчиков, С.Ю. Петряєв. Київ: Нац. тех. ун-т України «Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського. 2017. 474 с.
3. Криміналістика: підруч. для студ. вищ. навч. закл. / К.О. Чаплинський, О.В. Лускатов, І.В. Пиріг та ін. 2-е вид, перероб. і допов. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2017. 480 с.
4. Криміналістика : підручник / [В. В. Пясковський, Ю. М. Чорноус, А. В. Самодін та ін.] ; за заг. ред. В. В. Пясковського. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 752 с.
5. Криміналістика: підручник / Р.І. Благуца, О.І. Гарасимів, О.М. Дуфенюк та ін. / за заг. ред. Є.В. Пряхіна. 3-тє вид, переробл. та допов. Львів : ЛьвДУВС, 2016. 948 с.
6. Криміналістика: підручник / Ю.П. Аленін, Л.І. Аркуша, О.О. Подобний, В.В. Тіщенко та ін. / за ред. В.В. Тіщенка. Одеса : Вид. дім «Гельветика», 2017. 556 с.
7. Криміналістика: підручник: у 2 т. Т. 1 / Ю.В. Шепітько, В.А. Журавель, В.О. Коновалова та ін. / за ред. В.Ю. Шепітька. Харків: Право, 2019. 456 с.
8. Участь спеціаліста в огляді місця події : довідник. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2017. 128 с.
9. Участь спеціаліста-криміналіста під час проведення окремих слідчих (розшукових) дій : навчальний посіб. / Є. Ю. Свобода, А. В. Кофанов, А. В. Самодін та ін. Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2018. 432 с.

Додаткова

1. Textbook of criminalistics / HendrykMalevski, Valery Shepitko. Kharkiv: Apostille Publishing House, 2016. 488 p.
2. Алексейчук В. І. Огляд місця події : тактика і психологія. Харків : Вид. агенція «Апостіль», 2011. 164 с.
3. Бахін В. П., Волобуєва О. О. Взаємодія слідчого з фахівцями під час огляду місця події (збір інформації про особу, що скоїла злочин) : науково-практичні рекомендації. Донецьк : ДЮІ, 2005. 72 с.
4. Вашук О. П. Невербальна інформація у кримінальному провадженні : теоретико-методологічні основи : монографія. Одеса : Вид. дім «Гельветика», 2017. 430 с.
5. Використання спеціальних знань під час розслідування несанкціонованого втручання в роботу ЕОМ (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку : метод. рекомендації / О. С. Тарасенко, С. С. Охріменко, О. М. Стрільців. Київ, 2018. 73 с.
6. Галаган В. І., Козак О. В. Процесуальний порядок і тактика отримання зразків для експертизи у кримінальному провадженні України : монографія. Краматорськ : ТОВ «Каштан», 2015. 223 с.
7. Горбачевський В. Я., Сервецький І. В. Вбивство : огляд місця події : монографія / за ред. Я. Ю. Кондратьєва. Київ : НАВСУ, 2003. 175 с.

8. Дії працівників патрульної поліції при виявленні правопорушень, пов'язаних з незаконним обігом наркотиків : метод. рекомендації / О. М. Стрільців, А. В. Окушко, О. О. Вакулик та ін. Київ : НАВС, ФОРМ Кандиба Т. П., 2018. 46 с.
9. Дії учасників слідчо-оперативної групи на місці події, пов'язаної з вибухом : метод. рекомендації / Я. В. Фурман, Ю. П. Приходько, М. В. Нечеснюк та ін. Київ, 2018. 44 с.
10. ДТП : огляд, документування, аналіз : практ. порадник / С. О. Шевцов, В. І. Дячук. Київ, 2013. 264 с.
11. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів : тактика проведення окремих слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій : метод. рекомендації / С. В. Албул, С. В. Андрусенко. Одеса : ОДУВС, 2018. 100 с.
12. Інноваційні засади техніко-криміналістичного забезпечення органів кримінальної юстиції : монографія / В. Ю. Шепітько, В. А. Журавель, Г. К. Авдєєва та ін. ; за заг. ред. В. Ю. Шепітька, В. А. Журавля. Харків : Вид. агенція «Апостіль», 2017. 260 с.
13. Криміналістика в протидії незаконному використанню вибухових пристроїв, вогнепальної зброї та обігу наркотиків / В. А. Колесник, І. В. Гора. Київ : Юрінком Інтер, 2017. 400 с.
14. Криміналістична тактика : навч. посіб. / за ред. М. А. Погорецького, Д. Б. Сергєєвої. Київ : Алерта, 2016. 244 с.
15. Настільна книга слідчого / М. І. Панов, В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова та ін. ; 3-те вид., переробл. і доповн. Київ : «Ін Юре», 2011. 736 с.
16. Огляд місця події при розслідуванні окремих видів злочинів : наук.-практ. посіб. / В. П. Бахін, В. К. Весельський, Н. І. Клименко та ін. Київ : Юрінком Інтер, 2005. 215 с.
17. Огляд трупа, пов'язаний з ексгумацією, у кримінальному провадженні України : навч. посіб. / В. І. Галаган, М. Й. Кулик, Н. С. Моргун, Ю. В. Терещенко. Київ, 2018. 112 с.
18. Організація початкового етапу досудового розслідування кримінальних правопорушень : збірник матеріалів практики / О. З. Гладун, В. П. Стадник, О. В. Яковлев, С. В. Янчишин. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2018. 68 с.
19. Особливості фіксації ходу та результатів проведення слідчих (розшукових) дій : метод. рекомендації / О. А. Осауленко, О. В. Александренко, Н. С. Моргун та ін. Київ : НАВС, 2015. 136 с.
20. Пам'ятка слідчому щодо проведення огляду трупа на місці події / Я. В. Фурман, Л. Т. Котляренко. Київ, 2017. 46 с.
21. Пошук та знешкодження саморобних вибухових пристроїв : метод. рекомендації / В. В. Юсупов, Ю. П. Приходько, Я. В. Фурман, К. Ю. Бобрик. Київ, 2017. 33 с.
22. Процесуальний порядок та тактичні особливості здійснення слідчих (розшукових) дій : наук.-метод. рекомендації / В. В. Кікінчук, К. Л. Бугайчук, В. О. Малярова, Т. П. Матюшкова. Харків : ХНУВС. 2018. 101 с.
23. Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, адвоката, судді) / М. А. Погорецький, О. П. Кучинська ; 2-ге вид. Київ : Алерта, 2018. 274 с.

24. Разумов Э. А., Молибога Н. П. Практическоеруководство по осмотруместапроисшествия : теория, тактика, техника : учеб.-практ. пособие. Киев : Вид-во УкрДГРІ, 2015. 750 с.

25. Розслідування окремих видів злочинів : навч. посіб. / О. О. Алексеев, В. К. Весельський, В. В. Пясковський ; 2-ге вид. перероб. та доп. Київ : Центр учбової літератури. 2014. 320 с.

26. Розслідування порушення встановлених правил обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів : метод. рекомендації / О. М. Стрільців, А. В. Окушко, А. В. Мельниченко. Київ, 2017. 49 с.

27. Розслідування порушень встановлених законодавством вимог пожежної безпеки : метод. рекомендації / О. В. Таран, В. М. Кіцелюк, М. А. Грига. Київ, 2017. 48 с.

28. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні : навч. наоч. посіб. у схемах і таблицях / О. А. Осауленко, А. В. Самодін, Г. М. Степанова та ін. Київ : Центр учбової літератури, 2015. 140 с.

29. Сучасні методи досудового розслідування кримінальних правопорушень : підручник / О. М. Цільмак, О. Є. Користін, О. М. Заєць та ін. Одеса : Фенікс, 2017. 352 с.

30. Тактика слідчого огляду комп'ютерних систем та їх елементів : наук.-практ. посіб. / В. О. Одерій, С. О. Корона, С. В. Самойлов. Донецьк, 2010. 87 с.

31. Черноус Ю. М. Криміналістичне забезпечення розслідування злочинів : монографія. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 492 с.

32. Черноус Ю. М., Сакаль А. П. Початковий етап розслідування злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, вчинених транснаціональними злочинними угрупованнями : навч. посіб. Київ : ВБ «Аванпост-прим», 2015. 195 с.